



ANDMEKAITSE INSPEKTSIOON

Rahandusministeerium  
info@fin.ee

Teie 02.12.2025 nr 1.1-10.1/3030-11

Meie 02.01.2026 nr 2.3-4/26/2851-4

**Arvamuse avaldamine eelnõule (Krediidiasutuste seaduse ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu)**

Täname, et saatsite Andmekaitse Inspeksioonile (AKI) arvamuse avaldamiseks krediidiasutuste seaduse (KAS) ja teiste seaduste muutmise seaduse eelnõu. Meil on esitatud eelnõu osas järgmised tähelepanekud.

**1. Maine kontrollimine**

Juhi või võtmeisiku valimiseks või määramiseks esitatavate andmete ja dokumentide loetelu on toodud välja kavandatavas KAS § 48<sup>1</sup> lõikes 4, mille punktist 2 on eelnõu esimese kooskõlastusringi tulemusel välja jäetud sõna „maine“, ehk isik ei pea esitama andmeid oma maine kohta. Samas kavandatav KAS § 48 lõige 2 sätestab juhile ja koosmõjus § 48 lõikega 5<sup>5</sup> võtmeisikule laitmatu maine nõude. Finantsinspeksiooni õigus nõuda lisaandmeid, -dokumente ja -selgitusi ning õigus ise pärida andmed karistusregistrist ja muudest allikatest on piiratud KAS § 48<sup>1</sup> lõikes 4 loetletud andmete koosseisuga (kavandatavad KAS § 48<sup>2</sup> lõiked 4 ja 5). Seega arvestades, et isik ei pea enam esitama andmed oma maine kohta, jääb selgusetuks, kuidas (milliste andmete põhjal) kontrollitakse laitmatu maine nõude täitmist.

**2. Huvide konfliktiga seotud andmete koosseis**

Kooskõlastustabelis (vt vastust Justiits- ja Digiministeeriumi 1. märkusele) on väidetud, et huvide konflikti ja ametiülesannetele pühendatava aja kohta ei ole võimalik kehtestada ammendavat loetelu. AKI hinnangul siiski saaks kavandatava KAS § 48<sup>1</sup> lõike 4 punkti 6 täpsustada selliselt, et esitatavate andmete koosseis oleks selgem ja läbipaistvam.

Kooskõlastustabelis ja eelnõu seletuskirjas antud selgitusest tulenevalt on huvide konflikti määratlemiseks vajalik teada isiku osalusi teistes isikutes ja muudes varakogumites Eestis või teistes riikides. Avaldama peaks võimalikud huvide konflikti tekitavad asjaolud ja meetmed nende leevendamiseks või vältimiseks. Antud täpsustusi on võimalik teatud ulatuses kajastada ka seaduses. Kui isiku osalusi puudutava info esitamise kohustus tuleneb juba sama paragrahvi lõike 6 punktist 5, siis muudes varakogumites osaluste kohta andmete esitamise kohustus ei ole seaduses selgelt määratletud, kuigi tegemist on konkreetse andmete liigiga, mida võiks ka seaduse sättes selgelt välja tuua. Lisaks võiks seaduse tasandil täpsustada, et esitama peab andmed võimalike huvide konflikti tekitavate asjaolude kohta ja kirjeldama meetmeid nende leevendamiseks või vältimiseks. Nimetatud sätte täpsustamine teeks läbipaistvamaks ka § 48<sup>2</sup> lõikes 4 nimetatud kontrolli ulatuse.

### **3. Isikuandmete säilitamine**

AKI juhib uuesti tähelepanu sellele, et isikuandmete säilitamise tähtajad vajavad täpsustamist. Kui seadus puudutab isikuandmete töötlemist (nt juhi või võtmeisiku taustakontrolli andmed), peab selles olema määratud isikuandmete säilitustähtaeg ja põhjendatud selle pikkus. Hetkel ei ole eelnõus ega kehtivas seaduses isikuandmete säilitamine reguleeritud.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Jaana Sahk-Labi  
valdkonnajuht  
peadirektori ülesannetes

Irina Meldjuk  
Irina.Meldjuk@aki.ee  
627 4108